

# NOW OR NEVER

Pamphlet by,  
Choudhary Rahmat Ali

اور  
خالدہ ادیب خانم کا چودھری رحمت علی  
سے لیا گیا انٹرویو

(درون ہند کا عکس بشکریہ ریختہ ویب سائٹ)

ترتیب و پیشکش  
محمد مشہود قاسمی

3, Humberstone Road,  
Cambridge, England.  
28th January, 1933

Dear Sir or Madam,

I am enclosing herewith an appeal on behalf of the thirty million Muslims of PAKISTAN, who live in the five Northern Units of India--Punjab, North-West Frontier (Afghan) Province, Kashmir, Sind, and Baluchistan. It embodies their demand for the recognition of their national status, as distinct from the other inhabitants of India, by the grant to Pakistan of a separate Federal Constitution on religious, social and historical grounds.

I shall be pleased if you will kindly acquaint me with your valuable opinion on the proposed solution of the great Hindu-Muslim problem. I trust that, vitally interested as you are in a just and permanent solution of that complex problem, the objects outlined in the appeal will meet with your fullest approval and active support.

Yours truly,  
Rahmat Ali (Choudhary). (Founder, Pakiistan National Movement)

## NOW OR NEVER Are we to live or perish for ever?

[1] At this solemn hour in the history of India, when British and Indian delegates are laying the foundations of a Federal Constitution for that Sub-continent, we address this appeal to you, in the name of our common heritage, and on behalf of our thirty million Muslim brethren who live in PAKISTAN by which we mean the five Northern units of India viz: Punjab, North-West Frontier Province (Afghan Province), Kashmir, Sind, and Baluchistan. And we ask for your sympathy and support in our grim and fateful struggle against political crucifixion and national annihilation.

[2] Our brave but voiceless nation is being sacrificed on the altar of Hindu Nationalism not only by the non-Muslims, but also, to their lasting shame, by our own so-called leaders with a reckless disregard of our protests and in utter contempt of the warnings of history.

[3] The Muslim Delegates at the Round Table Conference have committed an inexcusable blunder and an incredible betrayal. They have agreed, in the name of Hindu Nationalism, to the perpetual subjection of the ill-starred Muslim Millat in India. They have accepted, without any protest or demur and without any reservation or qualification, a constitution based on the principle of an All-

India Federation. This acceptance amounts to nothing less than signing the death-warrant of Islam and of Muslims in India.

[4] To justify their action they have taken shelter behind the so-called Mandate from the Millat. But they forgot that suicidal Mandate was framed and formulated by their own hands. It was not the Mandate of the Muslims of India. Nations never gave Mandates to their representatives to barter away their very souls; and men of conscience never accept such self-annihilating Mandates, even if given, much less execute them. At such a time and in a crisis of this magnitude the foremost duty of saving statesmanship is to give a fair, firm, and fearless lead--a lead which has persistently been denied to our eighty million co-religionists in India by our leaders during the last seventy-five years. In fact, for us, these have been the years of false issues, of lost opportunities, and of utter blindness to the most essential and urgent needs of the Muslim interests. This because the leaders' policy has throughout been defeatist in spirit, nerveless in action, and subservient in attitude. They have all along been paralysed with dishonesty, fear, and doubt, and have, time and again, sacrificed their own political principles and our national patrimony for the sake of sheer opportunism and sordid careerism. To do so even at this fateful juncture is a policy of betrayal. It will be fatal for us not to look this tragic truth in the face; for the tighter we shut our eyes, the harder that truth will hit us.

[5] At this critical moment, when this tragedy is being enacted, we earnestly appeal to you for your practical sympathy and active support for the demand of a separate Muslim Federation--a demand which is a matter of life and death for all Muslims of India, and which is outlined and explained below.

[6] India, constituted as it is at the present moment, is not the name of one single country; nor the home of one single nation. It is, in fact, the designation of a State created by the British for the first time in history. It includes peoples who have never previously formed part of the Indian nation at any period of its history, but who have, on the contrary, from the dawn of history till the advent of the British, possessed and retained distinct nationalities of their own.

[7] One of such peoples is our own nation. In the five Northern Provinces of India, out of a total population of about forty millions, we, the Muslims, constitute about thirty millions. Our religion and culture, our history and tradition, our social code and economic system, our laws of inheritance, succession and marriage are fundamentally different from those of most peoples living in the rest of India. The ideals which move our people to make the highest sacrifices are essentially different from those which inspire the Hindus to do the same. These differences are not confined to broad, basic principles. Far from it, they extend to the minutest details of our lives. We do not inter-dine; we do not inter-marry. Our national customs and calendars, even our diet and dress are different.

[8] It is preposterous to compare, as some superficial observers do, the differences between Muslims and Hindus with those between Catholics and Protestants. While both the Catholics and the Protestants are part and parcel of one religious system Christianity, the Muslims and the Hindus are the followers of two essentially different religious systems. Moreover, religion in the case of Muslims and Hindus is not a matter of private opinion as it may be in the case of Christians; but on the contrary it is a Civic Church, which lays down a most comprehensive code of conduct to be observed by its adherents from birth to death.

[9] If we, the Muslims of Pakistan, with our distinct marks of nationality, are deluded into the proposed Indian Federation by friends or foes, we are reduced to a minority of one in ten. This reduction sounds the death-knell of our nation in Pakistan. To help you to realise the full magnitude of this impending catastrophe, let us remind you that we thirty millions constitute about one-tenth of the whole Muslim world. The total area of our five units, comprising Pakistan, is four times that of Italy, three times that of Germany and twice that of France; and their population seven times that of the Commonwealth of Australia, four times that of the Dominion of Canada, twice that of Spain, and equal to France and Italy considered individually.

[10] These are facts--hard facts and historic realities which we challenge anybody to contradict. It is on the basis of such facts and realities that we assert without fear of contradiction that we, the Muslims of Pakistan, do possess a distinct nationality from that of the Hindus of India, who constitute the Hindu nation and live--and have every right to live--in most of India; and that we deserve--and demand--the recognition of our national status by the grant to Pakistan of a Federal Constitution, separate from that of the rest of India.

[11] In addressing this appeal to you and all other Muslims of India, we are addressing it also to the two other major parties--British and Hindu--involved in the settlement of India's future. They must understand that, in this settlement, our body and soul are at stake. Our very being and well-being depend upon it. Not only ours, but also those of every other people in India. Therefore, to be acceptable to all, the settlement must be fair to all. They can make it so, if they will.

[12] This is especially true when, to the selfish settlement proposed by them, there is a just and reasonable alternative, which would lay the foundations of a peaceful future for the whole Sub-continent; and which would allow the highest development of all, including each of the two peoples--the Hindu and the Muslim--without either being subject to the other. This alternative is a separate Muslim Federation of at least our five predominantly Muslim units--Punjab, North West Frontier Province (Afghan Province), Kashmir, Sind and Baluchistan. This Muslim Federation of North-West India would provide the bulwark of a buffer state against invasion of India either of ideas or of arms from any quarter. And the creation of such a Federation would not materially disturb the ratio or the rights of the Muslim and Hindu populations in the rest of India. It is, therefore, clearly in the interest of British and Hindu statesmanship to concede our demand for this Federation, and to have as an ally our free, powerful, and contented Muslim nation, possessing a constitution similar to, but separate from, that which is being enacted for India. For, nothing but a separate Federation of our homelands will satisfy our people.

[13] This demand is basically different from the suggestion put forward by Doctor Sir Muhammad Iqbal in his Presidential address to the All-India Muslim League in 1930. While he proposed the amalgamation of four out of the five above-named provinces into a single state, forming a unit of the All-India Federation, we propose that all those five Provinces should have a separate Federation of their own outside India. We are convinced there can be no peace and progress in India if we, the Muslims, are duped into a Hindu-dominated federation in which we cannot be the masters of our own destiny and captains of our own souls.

[14] Let us refer here to the safeguards. Do the safeguards proposed at the Conference give us any scope to work out our salvation along our own lines? Not a bit. Safeguard is the magic word which holds our leaders spellbound, and has dulled their consciences. In the ecstasy of their hallucinations they think that the pills of safeguards can cure nation-annihilating earthquakes. The safeguards asked for by them and agreed to by the makers of the Constitution can never be a substitute for the

loss of our separate nationality. Indeed, to believe otherwise is suicidal insanity. For, what safeguards can be devised to prevent our minority of one in ten in an All-India Federation from being sacrificed on every vital issue to the aims and interests of the majority race, which differs from us in every essential of individual and corporate life? What safeguards can prevent the catastrophe of our Muslim nation smarting and suffering eternally at the frustration of its every social and religious ideal? What safeguards can compensate our nation awakened to its national consciousness for the destruction of its distinct national status? None. Because, however effective and extensive the safeguards may be, the vital organs and essential departments of our national life, such as defence forces and foreign relations, trade and commerce, communications, posts and telegraphs, finance, taxation and customs, will not be under our control, but will be in the hands of a Federal Government, which is bound to be overwhelmingly Hindu. With all this, can we, Muslims, achieve any of our ideals, if those ideals conflict--as conflict they must--with the ideals of the Hindus?

[15] In this respect, the history of the last century is full of clear warnings for us. Even one who runs may read them. To mention just one. Despite all the safeguards and guarantees we have had in the past, the very name of our national language-Urdu--even now the lingua franca of the Indian Sub-continent, has been wiped out of the list of Indian languages. We have only to open the latest census report to verify it. This by itself is a tragic fall. But even that is a trifle in comparison with the tremendous issues involving our whole future as a nation and as a power not only in India, but also in the whole of Asia.

[16] In the face of these incontrovertible facts, we are entitled to ask our delegates for what purpose we are being pressed to sacrifice our nationality and to submit ourselves and our posterity to non-Muslim domination. What good is likely to accrue to Islam and Muslims by our going into the Indian Federation? This is a thing which passes our understanding. Are we to be crucified just to save their faces, or to bolster up the preposterous falsehood that India can be a single nation? Is it to achieve compromise at all costs, or is it to support the fatal illusion that Hindu nationalism can work in the interests of Muslims as well as Hindus? The whole business shows a mental muddle of such a nature and on such a scale as has never been known in history. We have suffered in the past without a murmur and faced dangers without demur; but the one thing we would never suffer is our self-strangulation. We would never crucify ourselves upon the cross of Hindu nationalism in order to make a Hindu-holiday.

[17] May we ask also all those people--Muslim, British, and Hindu--who are supporting the Federal Constitution, if it is really desirable to make us sacrifice our nationhood in order to make India one nation? Does humanity really stand to gain by this stupendous sacrifice? We dare to say that in our nation the ancient fire of Islam still glows and promises much for the future of mankind, if only they would let it live. Can they not realize that, while in Europe, excluding Russia, in about the same area as that of India and with about the same population, there live and prosper no fewer than twenty-six nations, with one and the same religion, civilisation and economic system, surely it is not only possible but highly desirable for two fundamentally different and distinct nations, i.e., Muslim and Hindu, to live as friendly neighbours in the Indian Sub-continent. It is a pity that even our leaders have not the courage to take their stand upon that truth and to insist upon its application to India and thereby secure the minimum for our national salvation.

[18] In any case, we are now face to face with a first-rate crisis, the like of which has not been seen even in the long and eventful history of Islam. It is not the question of a sect or of a community going down; it is the crisis of the whole future of our eighty million Muslims, who, till only

yesterday, were the custodians of the glory of Islam in India and the defenders of the frontiers of India.

[19] Such is the nature of this crisis. Dangerous as it is, there is no need to despair. We can survive it, and have a still greater future, if only we all answer this appeal like Muslims, oppose the Indian Federation, and support the Pakistan Federation and do that at once.

[20] Let us make no mistake about it. The issue is now or never. Either we live or perish for ever. The future is ours, if we live up to our faith. It does not lie in the lap of the gods: it rests in our own hands. We alone can make or mar it. The history of the last century is full of open warnings to us, and they are as plain as were ever given to any nation. Shall it be said of us that we ignored all those warnings, betrayed our ancient nationhood into the Indian Federation, and let our Islamic heritage perish throughout the Sub-continent of India?

Rahmat Ali (Choudhary) / Mohd. Aslam Khan (Khattak) / Sheikh Mohd. Sadiq (Sahibzada)

Inayat Ullah Khan (of Charsaddah)

خالدہ ادیب خانم کا چودھری رحمت علی

سے لیا گیا انٹرویو

(درون ہند کا عکس بشکریہ ریختہ ویب سائٹ)

## چودھری رحمت علی کا نظریہ خالدہ ادیب خانم کی کتاب

### میں ایک انٹرویو کی شکل میں

فرض کیجیے کہ ایک واحد ہندستانی قوم کے موقف کے حمایتیوں کی اس وقت کی برتر قوت و توانائی ناکام ہوتی ہے تو کیا ہندستان کی قیادت وہ فرقہ پرست کریں گے جو قومی نظریے پر یقین رکھتے ہیں؟ ہندستان میں حاصل کی ہوئی کامیابیوں اور کامرانیوں اور کسی فرقہ پرست تنظیم کی جدید ملک کی ضروریات کی تکمیل میں نااہلیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے مصنفہ یہ سوچنے کی طرف مائل ہوتی ہے کہ صورت حال بہت دن چلنے والی نہیں ہے۔ اسی لیے اگر دو قوموں کا نظریہ جاری رہتا ہے تو اسے کوئی دوسری بالکل مختلف بنیاد ڈھونڈنا ہوگی اور دو قومی نظریے کو فرقہ پرستوں کے نظریے سے مختلف بنیادوں پر پیش کرنے والا نظریہ وہ ہے جو پاکستان نیشنل موومنٹ کہلاتا ہے جس کا اصرار ہے کہ ہندستان اپنی موجودہ شکل میں ایک واحد ملک نہیں ہے بلکہ یہ قوموں کا برصغیر ہے جو پاکستان اور

ہندستان پر مشتمل ہے۔ دو قوموں— ہندو اور مسلمان کا قومی مسکن۔  
 چالیس پینتالیس برس کے ایک مسلمان مسٹر رحمت علی تحریک کے بانی کہے جاتے ہیں۔  
 مسٹر رحمت علی سے مصنفہ نے پہلے لندن میں انٹرویو کیا تھا۔ دیکھا انھیں بعد میں پیرس میں۔  
 موصوف پنجاب کے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ نوجوانی میں ابتدائی تشکیلی تاثرات نے انھیں نیشنل بڈ اور  
 مذہب کو باہم ملانے پر مائل کیا اور ہندوؤں سے ان کے راہبوں نے انھیں یہ یقین کرایا کہ مسلمان  
 ہندوؤں سے کوئی جگہ ملنے کی توقع نہیں رکھ سکتا اور اسی لیے یا تو وہ ہندو تسامح کے متوقع خطرے کے  
 خلاف اپنے آپ کو منظم کرے یا پھر ہمیشہ کے لیے پستی کی طرف چلا جائے۔ انگریزوں کے بارے  
 میں بات کرتے ہوئے بھی یہ بات ظاہر تھی کہ وہ یوروپین توسیع سے متعلق جو بیشتر مسلمان ملکوں کی  
 قیمت پر ہوئی اور مغربی امپریلزم کے غلام عوام سے متعلق تحقیق و تفتیش کے اپنے مطالعے سے متاثر  
 ہیں۔

مسٹر رحمت علی نے کیمرج اور ڈبلن یونیورسٹیوں سے ایم اے اور ایل ایل بی کی ڈگری لے  
 کر لندن میں اپنی تعلیم ختم کی۔ وہ ایک اائق وکیل تھے اور سیاسی تاریخ کے تخلیقی پہلو سے انھیں دلچسپی  
 تھی مگر انھوں نے قانون کا میدان چھوڑ کر 1933 میں پاکستان نیشنل موومنٹ کی بنیاد رکھی۔ اس  
 وقت مسٹر رحمت علی کی زندگی کا حاوی جذبہ ہندو مسلمانوں کی تقدیر معلوم ہوتا ہے۔ اس کے بارے  
 میں جب وہ بولتے ہیں تو ذہن میں کسی وکیل کا خیال آتا ہے جو عدالت کے سامنے کسی کیس کی  
 پیروی کر رہا ہو۔ لیکن وہ اس موضوع پر سیدھے سادے اور محسوس طریقے سے بھی بول سکتے ہیں۔  
 مصنفہ نے محسوس کیا کہ ان کے دماغ میں مسلم مخالف ہندو ذہنیت کہ جس نے انھیں نوجوانی میں دکھ  
 پہنچایا تھا چاہے جتنی بھی تکنی رہی ہو وہ اسے پاکستان سے متعلق اپنے نقطہ نظر پر اثر انداز نہیں ہونے  
 دیتے تھے۔ پاکستان نیشنل موومنٹ ہندو مسلم مسئلے کو حل کرنے میں کوئی عملی قدم رو قیمت رکھے گئی، یہ  
 ایک بڑا سوال ہے۔ موجودہ ہندستان کے حالات کے ایک غیر جانبدار طالب علم کو بہر حال اس نکتے  
 کو ذہن میں رکھنا ہوگا کیونکہ وہ تو تیس جو دو قوموں کے خیال کی حامی ہیں ہندستان میں بھی بدستور  
 خاصی ہیں۔

میں پاکستان نیشنل موومنٹ کا خلاصہ خود اس کے بانی کے الفاظ میں پیش کرنے کی سعی کرتی  
 ہوں جو مذکورہ انٹرویو کی بنیاد پر ضبط تحریر میں لایا گیا ہے۔  
 ”پاکستان نیشنل موومنٹ کی بنیاد کیا ہے؟“

اس سوال کے ایک قابل اطمینان جواب کے لیے مجھے پچھلے اسی برسوں کی تاریخ کے اوراق پلٹنے چاہئیں۔ مسلم امپائر 1857 میں ختم ہوگئی۔ یہاں پر ایک قابل غور نکتہ ہے۔ انتہائی قابل غور نکتہ جس کا تعلق ہندستانی مسلمانوں سے ہے اور جسے ہندستان سے باہر صاف طور پر نہیں سمجھا گیا ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کہ مسلمان پاکستان میں اپنا وطن رکھتے تھے۔ پنجاب، شمال مغربی سرحدی صوبہ (جسے افغانستان صوبہ بھی کہا جاتا ہے)، کشمیر، سندھ اور بلوچستان۔ پاکستان کا نام میں نے ان ہی پانچ صوبوں سے لیا ہے۔ مسلمان ان جگہوں پر بارہ سو سے زیادہ برسوں سے ایک قوم کی طرح رہ رہے ہیں اور ایک تاریخ، ایک تمدن اور ایک اپنی تہذیب رکھتے ہیں۔ دریائے جمنا اس علاقے کو مرکزی ہندستان (پراپر انڈیا) سے الگ کرتا ہے اور یہ ہندستان کا حصہ نہیں ہے۔ اگرچہ بارہ سو سال قبل یہاں ہندو تھے اور ان کی ایک امپائر تھی، ایک ہزار برس سے زیادہ 712 کے بعد سے یہ لوگ (ہندو) یہاں ایک اقلیتی کمیونٹی رہے ہیں۔“

”پاکستان کی کل آبادی چار کروڑ بیس لاکھ ہے۔ اس میں تین کروڑ بیس لاکھ مسلمان ہیں۔ ان کے نسلی سلسلے کا منبع سنٹرل ایشیا ہے اور سماجی اعتبار سے ان کی تہذیب ہندستان (کی تہذیب) سے بالکل مختلف ہے۔ اسلام ایک سماجی، اخلاقی اور سیاسی نظام کی حیثیت سے پاکستانی قوم کی کلید بھی ہے اور ایک غیر معمولی وصف بھی۔ محترمہ! میں چاہتا ہوں کہ آپ اس بنیادی نکتے کو اچھی طرح سمجھ لیں۔ پاکستان میں مسلمان اپنے قومی گھر میں ہیں، ہندستان میں مسلمان مرکزی ہندستان (India Prpoer) میں مسلمان فاتح کی طرح گئے۔ اسی لے ہندستان مسلم امپائر تھی جہاں انھوں نے نو سو برس سے زیادہ عرصے تک دیسی اکثریت پر حکومت کی۔ مگر جب انھوں نے یہ کلونیل امپائر کھودی تو جو مسلمان ہندستان کی ان مسلم امپیریل ڈومینینس میں قیام پذیر رہے وہ ہندستان میں ایک اقلیتی کمیونٹی ہو گئے۔ مجھے اس کے خلاف کچھ نہیں کہنا ہے کہ یہ ایک حقیقت ہے۔“

پچھلی صدی کے پچاس برس ان کی قومی اور امپیریل تاریخ میں ایک اہم عہد تھے۔ ان کی امپائر کے زوال کے وقت اگر مسلمانوں کے پاس مدبرانہ بصیرت اور ہمت

والے لیڈر ہوتے تو وہ ہندستان اپنے ہوم لینڈ کی قومی اور علاقائی ملکیت کو باقی رکھ سکتے تھے۔ پاکستان اور انڈیا پر اپر میں وہ اپنے قومی ٹھکانے پر ہیں، موخر الذکر میں یہ ایک ایسی اقلیتی کیونٹی ہیں جس نے فاتح ہونے کے حق کے طور پر کبھی وہاں حکمرانی کی تھی۔ یہ ایک المیہ ہے کہ اس تاریخی حیثیت کو بڑی بے دردی کے ساتھ نظر انداز کیا گیا ہے۔ دونوں ہندستان اور پاکستان ابہام کا شکار تھے اور اسی کا نتیجہ ہے یہ تباہی۔ اس اہم گھڑی میں بھی، جب دونوں عوام کا پاکستانی اور ہندستانی، مستقبل از سر نو ڈھالا جا رہا ہے۔ یہ بنیادی سچ مفاد پرست جماعتوں، برطانوی امپیرلسٹ، ہندو سرمایہ دار اور مفاد پرستوں کے ہاتھوں مسخ ہو رہا ہے۔ جب کہ انگریز اور ہندو اپنی اپنی حدیثوں کو مستحکم کر رہے ہیں۔ مسلم سیاستدان ان نظریات کی تبلیغ کر رہے ہیں جو وطن (Father Land) کے لئے مہلک ہوں گے۔“

چند معزز مستثنیات کے ساتھ مسلمان سیاستدان اپنی ترقی چاہنے والوں کا ایک انبوہ ہیں جسے دو قسم کے گروہوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ (۱) 'فرقہ پرست' یہ لوگ انگریزوں کے دوست اور ہندو مخالف ہیں۔ ان کی پالیسی انگریزوں کی تابعدار ہے۔ (۲) 'قوم پرست' (نیشنلسٹ) ہندو دوست ہیں اور انگریز مخالف۔ ان کی پالیسی ہندو سرمایہ داری اور ہندو قوم پرستی کی تابعدار ہے۔ یہ قوم پرست خود اپنی کوئی پالیسی نہیں رکھتے اور نہ ہی انھوں نے کبھی اس پر غور کیا ہے کہ پاکستان میں ایک مسلم ہوم لینڈ ہے اور ہمیشہ رہے گا اور جسے ہندستان اور ہندو قوم پرست مفادات سے خلط ملط نہیں کیا جانا چاہیے۔

”معاملات کی یہ صورت حال 1932 تک رہی۔ 1930-1933 کی لندن کی گول میز کانفرنس نے 'انڈین فیڈریشن' کے خیال کی تخلیق کی تھی۔ اس فیڈریشن میں پاکستان کو انڈین فیڈریشن کی محض ایک انتظامی اکائی قرار دیا گیا اور اس لیے انڈین فیڈریشن کے ماتحت کا درجہ دیا گیا تھا۔ اس طرح پاکستان کو ہندو نیشن کی ایک اقلیتی کیونٹی اور ہندستان کی قومیت کے ماتحت ایک اکائی رہنا تھا۔ انھیں خود اپنے ملک میں ٹاٹ باہر رہنا تھا۔ قومی وجود کے لیے یہی شدید اور سنجیدہ ادبار تھا جس نے پاکستان نیشنلسٹ موومنٹ شروع کرنے کی طرف مائل کیا۔ یہ موومنٹ ایک قدیم حقیقت، جسے ابھی تک نظر انداز کیا گیا تھا، پر مبنی ایک سیاسی منصوبے کے مطابق چلائی گئی ہے۔ ہماری

اسکیم شمال کے پانچ مسلم صوبوں پر مشتمل ایک آزاد و خود مختار اور الگ پاکستان بنانے کا منصوبہ ہے۔ یہ پاکستان حیثیت کے اعتبار سے ہندوستان کے مساوی ہوگا اور دنیا کے دوسرے مہذب ملکوں کی طرح اقوام عالم میں شامل ہوگا۔ تحریک کا خیال ہے کہ صرف یہی حل ہے جو دونوں قوموں کے لیے پاکستان میں مسلمانوں کے لیے اور ہندوستان میں ہندوؤں کے لیے باعزت زندگی کو یقینی بنائے گا اور ساتھ ہی برطانوی امپیریل ازم کے ہاتھوں ہونے والے دونوں قوموں کے استحصال کو ختم کرے گا۔ ہم نے یہ تجویز گول میز کانفرنس کے سامنے رکھی۔ ہندو مندوبین کو بتائی اور آخر میں پارلیمانی جوائنٹ سلیکٹ کمیٹی سے اپیل کی۔ مگر برطانیہ اور ہندوؤں دونوں نے ہمارے قومی وقار اور انصاف کے بارے میں اس مطالبے کو ٹھکرا دیا۔ بہر حال ہم اس لڑائی کو انجام تک لڑنے کے لیے پُر عزم ہیں۔

”برطانوی حکومت کی رضامندی کے بغیر آپ اسے کیسے حاصل کریں گے؟“

”ہم نے اپنے بس بھرائیں سمجھانے کی کوشش کی کہ پاکستان ہمارے لیے زندگی اور موت کا سوال ہے۔ مگر انھوں نے ہمارے مطالبے پر غور کرنے سے انکار کر دیا۔ جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہم اپنے قومی ورثے کو چھوڑنے سے انکار کرتے ہیں۔ ان لوگوں کا خیال ہے کہ ہمارے سامنے پرانی مسلم امپائر کی تجدید کا مقصد ہے اور ہم لوگ پان اسلامت ہیں۔ وہ ہندو نیشنلزم کی قدر کرتے ہیں اور پاکستان نیشنلزم کو وہ امپائر کے لیے خطرے کا نشان سمجھتے ہیں۔ یہ ایک غلطی ہے اور معمول سے انحراف۔ یہ صحیح ہے کہ پاکستان نیشنل موومنٹ پاکستان میں مسلم قوم کو ایک بار پھر متحد کرنا چاہتی ہے۔ مگر یہ بات ہمیں انگریز یا ہندو مخالف نہیں بنا دیتی ہے۔ ہم پان اسلامت بھی نہیں ہیں۔ ہم سیدھے سادے پاکستانی ہیں اور خوش قسمتی سے ہمارا مذہب اسلام ہے۔ ہم اس کے علاوہ اور کچھ نہیں ہیں۔ ہمیں اپنی تاریخ پر اتنا ہی فخر ہے جتنا اپنے مستقبل کے بارے میں اعتماد ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ ہندوستان کے اندر ہم ایک اقلیتی کمیونٹی ہو گے، لیکن اس سے باہر چار کروڑ سے زیادہ جیالے افراد کی قوم۔“

ہمارے وطن کی صحیح سمت کو سمجھنے کے لیے محترمہ مجھے آپ یہ یاد دلانے کی اجازت دیجیے کہ ہم پاکستان کے تین کروڑ تیس لاکھ مسلمان ساری دنیا کا تقریباً دسواں حصہ

ہیں۔ مزید یہ کہ لیگ آف نیشنز کے رکن چوں ملکوں میں سے اکیاون سے کم ملک پاکستان سے چھوٹے ہیں۔ آبادی کے لحاظ سے بھی اور علاقے کے اعتبار سے بھی۔ ہمارا علاقہ اٹلی سے چار گناہ زیادہ ہے۔ جرمنی سے تین گنا زیادہ ہے، فرانس سے دو گنا ہے۔ ہماری آبادی آسٹریلیا کی آبادی سے سات گنا زیادہ ہے، کناڈا سے چار گنا اور آسٹریلیا سے دو گنا زیادہ ہے۔ فرانس اور اٹلی کو اگر الگ الگ دیکھیں تو تقریباً برابر ہے۔ اپنے فادر لینڈ پر منتشر ہونے کے ہمارے پاس تمام جواز موجود ہیں اور ہم نے تمام حملوں اور تمام مدافعتوں سے وہ چاہے نظریات کے ہوں یا ہتھیاروں کے، مسلمانوں کی طرف سے ہوں یا غیر مسلموں کی طرف سے وطن کے تحفظ کا عزم کر رکھا ہے۔“

میں مانتا ہوں کہ اس وقت کی جدوجہد میں ہماری پیشینہیں دیوار سے لگی ہوئی ہیں مگر ہمیں یاد ہے کہ ہمارے اجداد نے اسی سرزمین پر ان حالات سے کہیں بدتر حالات کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کیا ہے جن حالات کا ہم کو اس وقت سامنا ہے۔ ہمارے لیے اس وقت سوال To be or not to be کا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ پاکستان ہمارا مقدر ہے۔ یہ میری زندگی میں حاصل بھی ہو سکتا ہے اور نہیں بھی ہو سکتا ہے۔ مگر وقت گزرنے کے ساتھ یقیناً اسے تسلیم کیا جائے گا اور پاکستان کے لوگوں کے لیے یہ ایک ایسا خیال ہو جائے گا جو ہم تن سپردگی کے لائق ہوگا۔“

”پاکستان میں شامل علاقوں میں پاکستان نیشنل موومنٹ کی حیثیت کیا ہے؟“

”1933 میں جو بیج بویا گیا تھا اس نے جڑیں پکڑی ہیں اور ہمارا کام آگے بڑھ رہا ہے۔ پاکستان نیشنل موومنٹ کے سارے پاکستان میں پروپیگنڈا مراکز ہیں۔ اپنے فادر لینڈ کے ہر صوبے میں ہماری تنظیمیں ہیں۔ پمفلٹ، مضامین، ہینڈ بلور دوسرے لٹریچر کے ساتھ جو صوبائی مراکز پابندی سے چھاپتے ہیں ایک ہفتہ وار اخبار ’پاکستان‘ شائع ہوتا ہے تاکہ تحریک کے مقاصد کی تشہیر کی جاسکے۔ نوجوان اور پُر جوش افراد ہمارے ساتھ ہیں اور وہ جانتے ہیں کہ خود بقائی فطرت کا پہلا اصول ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اس نسل کے ہم لوگوں کو مقدر نے پاکستان کی جو ہماری آنے والی نسلوں کا ورثہ ہوگا، حفاظت کرنے کا منصب عطا کیا ہے۔“

”حال ہم پر چیں بہ چیں ہو سکتا ہے مگر ہماری نظریں مستقل پر گڑھی ہوئی ہیں جو ہمیں یقین ہے کہ ہمارے مقدس موقف کو کامیاب کرے گا۔ جب تک وہ وقت آتا ہے ہم پاکستان کے سچے سپوتوں کی طرح مصائب کا مقابلہ کریں گے۔“

”جب بھی اور اگر پاکستان بنتا ہے تو یہ کیا اقتصادی طور پر خود کفیل ہوگا؟“

”کیوں نہیں؟ پاکستان کے پاس بے پناہ وسائل ہیں۔ اخلاقی بھی اور مادی بھی۔“

اور برطانوی امپریل ازم اور ہندو سرمایہ داری کے اخراج کے بعد ہم یقیناً اپنی راہ کامیابی سے طے کر سکتے ہیں۔ اس وقت کا مہنگا ایڈمنسٹریشن ختم ہونا چاہیے اور انتظامی خدمات کو قوم کی خاطر کام کرنے پر لگانا چاہیے۔ آج سارا انتظامی عملہ بے روح نوکر شاہی کے ذریعے بے تحاشا فیاضانہ اجرتوں پر بھرتی کیا جاتا ہے اور برطانوی امپریل ازم اور ہندو سرمایہ داری دونوں کے مفاد میں اس سے کام لیا جاتا ہے۔ اس کا بھگتیاں زیادہ غریب ٹیکس دہندہ اور مفلوک الحال کسان کو بھگتنا پڑتا ہے۔ میں نے اپنی قومی زندگی کے اس پہلو پر پورے طور پر سوچ بچار کر لیا ہے اور اس سلسلے میں مجھے کسی قسم کے کوئی شبہات نہیں ہیں۔

کراچی میں ہمارے پاس ایک اول درجے کی بندرگاہ ہے اور بہترین بندرگاہوں کے لیے ہمارے پاس ساحل ہیں۔ دو قومی برصغیر کی سر زمین پر ہمارے پاس انتہائی زرخیز زمین ہے اور ہر قسم کی زرعی پیداوار کے لیے مناسب زمین۔ ہمارے معدنی ذخیرے بھی کسی لحاظ سے کم نہیں ہیں۔ ہماری کامرس اور تجارت ترقی کر رہی ہے۔ کپڑے کی دیسی صنعت کے علاوہ کپاس اور اون کے کارخانے اس وقت بھی پاکستان میں کام کر رہے ہیں۔ ان وسائل کو کسٹمس، پوسٹ اینڈ ٹیلی گراف، اکسائز اور زمین کے ریونیو، انکم ٹیکس اور ریلویز سے ہونے والی آمدنی سے جو اس وقت حکومت ہند کو جاتی ہے، ملا دیا جائے گا تو ہم اپنے مستقبل کی طرف زیادہ اعتماد سے دیکھ سکیں گے۔

”جس قسم کی حکومت پاکستان کے پیش نظر ہے کیا اس کے بارے میں آپ نے کچھ سوچا ہے؟“

”ہمارا پہلا مقصد پاکستان کے لیے، برطانوی امپریل ازم اور ہندو سرمایہ داری سے

آزادی حاصل کرنا ہے۔ فی الحال یہ سوال دوسرے تمام سوالوں کو پست پست ڈال دیتا ہے۔ جہاں تک حکومت کی شکل اور اس کی قسم کا تعلق ہے ایک بات یقینی ہے۔ یہ بنیادی طور پر جمہوری ہوگی اور سوشلسٹ بھی۔ آئی فیدرل ہوگی یا یونی ٹری، یہ مسئلہ بعد کے لیے، جب ہم فادر لینڈ کے وجود کو محفوظ کر چکے ہوں گے۔ ملک کی آزادانہ مرضی سے طے ہونے کے لیے چھوڑا جا سکتا ہے۔“

”پاکستان نیشنل موومنٹ کا مسلم، ہندو سوال پر کیا اثر پڑے گا؟“

”اس پرانے مسئلے کا واحد مستقل اور باعزت حل یہ تحریک ہی پیش کرتی ہے۔ افراد اور قوموں کے درمیان افہام و تفہیم اور اشتراک کی اساس کو اگر پائیدار ہونا ہے تو اسے ایک دوسرے کے حقوق کے باہمی احترام پر ہونا چاہیے۔ پاکستان میں مسلمان اور ہندوستان میں ہندو دونوں کو اگر باعزت زندگی جینے کا موقع دیا گیا تو دونوں مطمئن ہوں گے اور تاریخی کشمکش کی جگہ اچھے ہمسایوں والی خیر سگالی اور دوستانہ اشتراک و تعاون لے لے گا۔“

انگریزوں اور ہندوؤں نے مختلف محرکات کی بنا پر مسئلے کے بنیادی اسباب کو خلط ملط کر دیا ہے۔ مگر ناقابل تردید حقیقت پھر بھی باقی رہتی ہے۔ وہ یہ کہ اپنے بنیادی عوامل میں کشمکش نہ بین مذاہب ہے اور نہ ہی بین فرقہ۔ یہ اقتصادی بھی نہیں ہے۔ یہ حقیقتاً دو قوموں کے ولولوں کے درمیان ایک بین قومی تنازعہ ہے۔ مسلمان بقاء کے لیے اور ہندو فوقیت و برتری کے لیے۔“

”پاکستان کو تسلیم کرنے سے ہندو کا انکار مسئلے کی جڑ ہے۔ وہ پاکستان کو حق خود ارادیت دینے سے انکار کرتے ہیں جس کا خود ہندوستان کے لیے وہ دعویٰ کرتے ہیں... وہ الزام لگاتے ہیں کہ پاکستان ہندوستان کا ایک حصہ ہے کیونکہ آج سے ہزاروں برس قبل ان کی قلمرو (امپائر) پاکستان کے علاقوں تک پھیلی ہوئی تھی اور اس حقیقت نے اسے ہمیشہ کے لیے ان کا بنا دیا ہے۔ صحیح ہے کہ 712ء میں ہماری آمد سے پہلے پاکستان کے کچھ حصے ہندو امپائر میں شامل تھے مگر کیا یہ حقیقت پاکستان کو ہمیشہ کے لیے ان کا بنا دیتی ہے۔ اگر ایسا ہے تو ہم ہندوستان پر دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ وہ ایک ہزار سال تک ہماری امپائر کا حصہ رہا ہے۔“

”محترمہ آپ دیکھتی ہیں کہ اس بنیاد پر پاکستان پر ہمارے حق پر اعتراض کرنے میں وہ خود اپنے ہندوستان پر سوالیہ نشان لگاتے ہیں۔ اگر اس بنیاد پر ہندوستان ان کا ہے کہ یہاں کی آبادی میں تین چوتھائی وہ ہیں تو پھر پاکستان ہمارا ہے کہ ہم یہاں کی آبادی کا چار بنا پانچ حصہ ہیں۔ پاکستان کا اپنا حق ہم نے بین الاقوامی قانون کے ان ہی ضابطوں کے مطابق حاصل کیا ہے جن ضابطوں نے ہندوستان کا انھیں حق دیا ہے۔ پچھلے بارہ سو برسوں میں ہم نے اپنے نو جوانوں کی قربانیاں دی ہیں۔ اپنے پاکستان کے حق کے دفاع کے لیے ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی سیوا کرنے کے لیے بھی۔ ہم نے ہندوستان کو کھو دیا مگر کسی کا یہ سوچنا مضحکہ خیز ہوگا کہ ہم کبھی پاکستان کو بھی چھوڑ دیں گے۔“

”طاق نسیاں کی زینت بنی ہوئی امپائر کی بنیاد پر پاکستان پر ان کا دعویٰ محض مہمل ہے جس طرح ان کی امپائر تھیں۔ ہماری بھی قلمرو تھیں۔ ان کے خاتمے کے ساتھ ان کی سرحدیں بھی ختم ہو گئیں۔ اسی لیے امپریل سرحدوں کو ہم جتنی جلدی بھول جائیں ہم دونوں کے لیے اتنا ہی اچھا ہوگا۔ مرے ہوئے ماضی کو اپنے مردے دفن کرنے دیجیے۔ دونوں قوموں کا موجودہ تنازعہ ہم سے پکار پکار کر اس المناک طاقت کو ختم کرنے کے لیے کہہ رہا ہے، اپنی موجودہ ابتری میں ہمارے سیکھنے کے لیے سبق ہیں مگر کوئی بات بلاشبہ اس سے زیادہ سیدھی سادی اور صاف نہیں ہے کہ پاکستان اور ہندوستان کو اچھے ہمسایوں کی طرح رہنا چاہیے۔“

”اگر ہندو حقیقت پسند ہوتے تو پاکستان پیشنمل موومنٹ کے تجویز کیے ہوئے باعزت حل کو سمجھتے اور اسے قبول کرتے۔ یہ میرا راسخ عقیدہ ہے کہ ایک خود مختار پاکستان کا مستحکم قیام ہی وہ حل ہے جو مسلم۔ ہندو مسئلے کو قطعی طور پر حل کر سکتا ہے۔ جمناء ہندوستان اور پاکستان کے درمیان سرحدی دریا ہے اور اس کے اس پار ہم ہندوستان سے اپنی نیک خواہشات اور اپنی دوستی کا ہاتھ اس کی طرف بڑھاتے ہیں۔ کیا اچھے ہمسایوں کے جذبات کے ساتھ وہ ہمارے ہاتھ کو پکڑیں گے اور پاکستان کو اسی طرح مانیں گے جس طرح ہم ہندوستان کو مانتے ہیں؟“

”ہندوستان پر اپر میں ساڑھے چار کروڑ مسلمانوں کی حیثیت پر اس کا کیا اثر پڑے

گا؟“

حقیقت یہ ہے کہ اس جدوجہد میں ان کا خیال ایک وقتی کرب سے کہیں زیادہ رہا ہے۔ ان کا گوشت پوست ہمارا گوشت پوست ہے۔ ان کی روح ہماری روح ہے۔ ہم انہیں کبھی بھول نہیں سکتے اور نہ ہی وہ ہمیں بھول سکتے ہیں۔ ان کی موجودہ حیثیت اور مستقبل میں ان کا تحفظ ہمارے لیے انتہائی اہمیت کا مسئلہ ہمیشہ رہا ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت حالات جس طرح کے ہیں، پاکستان، ہندستان کی ان کی حیثیت پر کوئی معکوس اثرات مرتب نہیں کرے گا۔ آبادی کے تناسب کے مطابق (ہر چار ہندوؤں میں ایک مسلمان) انہیں قانون ساز اسمبلیوں اور انتظامیہ میں اسی نمائندگی کا حق حاصل ہوگا جو انہیں اب ہے۔ جہاں تک مستقبل کا تعلق ہے تو سب سے موثر ضمانت ہم یکساں سلوک کی دے سکتے ہیں اور اس لیے ہم بڑی تنبیہ کیساتھ پاکستان میں غیر مسلم اقلیتوں کو وہ تمام تحفظات دینے کا وعدہ کرتے ہیں جو ہندستان میں ہماری مسلم اقلیت کو دیے جائیں گے۔“

مگر ہمیں جو بات سب سے زیادہ تقویت پہنچاتی ہے وہ یہ حقیقت ہے کہ لوگ جانتے ہیں کہ ہم پاکستان کی حفاظت ملت کے عظیم ترین مفاد کے لیے کر رہے ہیں۔ یہ ان کی بھی اتنی ہی ہے جتنی ہماری۔ اگر ہمارے لیے یہ ایک قومی قلعہ ہے تو ان کے لیے ہمیشہ ایک اخلاقی لنگر رہے گا۔ لنگر جب تک موجود ہے ہر شے محفوظ ہے یا محفوظ رکھی جاسکتی ہے۔“

”وقت آتا ہے جب بھائی کو بھائی سے جدا ہونا ہوتا ہے۔ ایسا وقت پڑنا بہر حال تکلیف دہ ہوتا ہے۔ مگر ’ملت‘ کے فائدے کو ہر دوسری چیز پر فوقیت ہونا چاہیے۔ دو قومی برصغیر پر سنجیدہ اور انتہائی تکلیف دہ خطرات ہماری ’ملت‘ کے دلوں کو دھڑکاتے ہیں اور اگر ہمیں زندہ رہنا ہے تو ہمیں اپنے مستقبل کا صدیوں کے حساب سے منصوبہ بنانا چاہیے۔ ہم بڑی مضبوطی کے ساتھ یہ مانتے ہیں کہ پاکستان کے وجود اور ہماری خوشحالی اور ساتھ ہی ہندستانی مسلمانوں کے وجود اور ان کی خوشحالی کے لیے صرف ”پاکستان نیشنل موومنٹ کا آئیڈیل ہے جو نجات کے راستے کی نشاندہی کرتا ہے۔“

”ان میں اچھے لوگ اس سچائی کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اسی لیے سرگرم

طور پر تحریک کی حمایت کر رہے ہیں۔ یہ لوگ اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ پاکستان کی جدوجہد ان کے لیے بھی اتنی ہی اہمیت کی حامل ہے جتنی وہ ہمارے لیے۔ ہم سب لوگ جانتے ہیں کہ زمین سے جڑے رہنے کا خیال اسلام کے لیے نہایت ناگوار ہے۔ دنیا اپنے آپ کو نئے سانچوں میں ڈھال رہی ہے اور سیاسی سرحدیں، اخلاقی و روحانی وفاداریوں کے بہاؤ کے سامنے معدوم ہوتی جا رہی ہیں۔ جلد یا بدیر بلکہ دیر کے بجائے جلد از جلد فطرت کے احکامات کی پابندی ہونی ہے۔ اس لیے اگر ہم اپنی تعلیمات کو مضبوطی سے تھامتے ہیں اور ان کے وفادار رہتے ہیں تو بہر حال ہمیں توقع ہے کہ مستقبل ہمیں ایک دوسرے سے آج سے کہیں زیادہ قریب دیکھے گا۔“

”ایک ہندستانی نیشن ہڈ کا آپ سب کے لیے کیا کوئی متبادل ہے؟“

”نہیں محترمہ! یقیناً نہیں ہے۔ ہم ہندستانی نہیں ہیں۔ ہم خود ہندستانیوں کے لیے ”ایک ہندستانی نیشن ہڈ“ کو سمجھ سکتے ہیں مگر ہم پاکستانیوں کے لیے اس کا مطلب ہوگا ہماری قومی موت... دنیا کی تاریخ میں کسی ملک نے اپنے پڑوسیوں کے اتحاد و یکجہتی کے مفادات کی تاریخ میں قومی خودکشی کی ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ کبھی نہیں۔ شکست ایک اہت ہے، مگر ہتھیار ڈالنا گناہ ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ برطانوی امپیریلٹ اور ہندو نیشنلسٹ خود اپنے مقاصد کے پیش نظر چاہتے ہیں کہ ہم متحدہ ہندستان کے نام پر خود اپنی گردنوں میں پھندے ڈال لیں۔ مگر ہم یہ کبھی نہیں کریں گے۔ ہندستان کو متحد کرنا ایک بات ہے اور پاکستان کو ہڑپ لینا دوسری بات ہے۔“

”محترمہ! کیا آپ یہ نہیں سمجھتیں کہ ہندستان ہم دونوں کو دو مختلف قوموں کی حیثیت سے ساتھ رکھنے کے لیے کافی وسیع و عریض ہے۔ مجھے یہ یاد دلا۔ نے کی اجازت دیجیے کہ یہ روس کے بغیر یورپ کے برابر ہے۔ یورپ میں ہندستان کے برابر علاقے میں اور تقریباً اتنی ہی آبادی کے ساتھ کم از کم تیس قومیں رہتی ہیں اور ترقی و خوشحالی کی راہ پر گامزن ہیں۔ سب کے سب ایک اور یکساں مذہب کے ساتھ ایک ہی تہذیب اور یکساں اقتصادی نظام کے ساتھ۔ یقیناً یہ صرف ممکن ہی نہیں بلکہ ہماری دو مختلف قوموں کے لیے، پاکستان اور ہندستان میں خود الگ الگ اپنی حکومت کی زیر سایہ

جینے کے لیے انتہائی مناسب بھی ہے۔“

”جنرالیائی تقسیم اور نسلی امتیاز ایک طرف، مہربانی کر کے انسانی قلب و روح کے ہمالیہ پہاڑوں کو نہ بھولے۔ ہمارا مذہب، ہماری تہذیب، تاریخ، روایت، ادب، اقتصادی نظام، وراثت، جانشینی اور شادی بیاہ کے قوانین بنیادی طور پر ہندوؤں سے مختلف ہیں۔ یہ فرق عام بنیادی اصولوں تک ہی محدود نہیں ہیں بلکہ ان میں دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ ہماری زندگی کی چھوٹی چھوٹی تفصیلات تک پھیلے ہوئے ہیں۔ ہم مسلمان اور ہندو ساتھ کھانا نہیں کھاتے، ہم آپس میں شادیاں نہیں کرتے، ہمارے قومی رسم و رواج اور ہمارا کیلنڈر یہاں تک کہ ہمارا کھانا اور ہمارا پہناوا مختلف ہے۔ ان ناقابل تردید حقیقتوں کی موجودگی میں پاکستانی نیشن ہڈ کو تباہ کر کے سیاسی اور طبعی طور پر ہمیں متحد کرنے کی کوشش انتہائی اندوہ ناک تباہی ہوگی۔ تمام دوسری قوموں کی طرح دنیا میں ہمارے پاس بھی نوع انسانی کی خدمت کا حقیقی مشن ہے جو ہم صرف اسی وقت پایہ تکمیل تک پہنچا سکتے ہیں جب ہم پاکستانی روح کی پاکیزگی کو محفوظ رکھیں۔ اسی لیے ایک ’ہندستانی قوم‘ کے مفاد میں اپنی تباہی پر مہر لگانا ہمارے لیے آنے والی نسلوں کے ساتھ غداری کے مترادف ہوگا۔ اپنی تاریخ سے غداری ہوگی اور انسانیت کے خلاف ایسا جرم ہوگا جس کی کوئی تلافی نہیں ہو سکتی۔“

سیاست کے میدان میں سرگرم اور سیاست سے الگ رہنے والے اچھے خاصے لوگوں سے میں نے پاکستان نیشنل موومنٹ کے بارے میں سوالات کیے۔ اس کے حمایتی زیادہ تر پنجاب میں ہیں یا پھر ان مسلمان طالب علموں میں ہیں جو باہر کے ملکوں میں رہتے ہیں۔ مزید یہ کہ ہندستانی مسلمانوں کی رائیں بھی اس بات کی تصدیق کرتی ہیں۔ سرحد میں عبدالغفار خاں کی موجودگی میں کسی دوسرے مخالف سیاسی خیال پر سرحد کے لوگوں میں سنجیدہ غور و خوض نہیں ہوگا۔ بہر حال ہندو، مسلمان مسئلے کا یہ آخری خیال یا منصوبہ ہے جو میرے سامنے آیا۔

